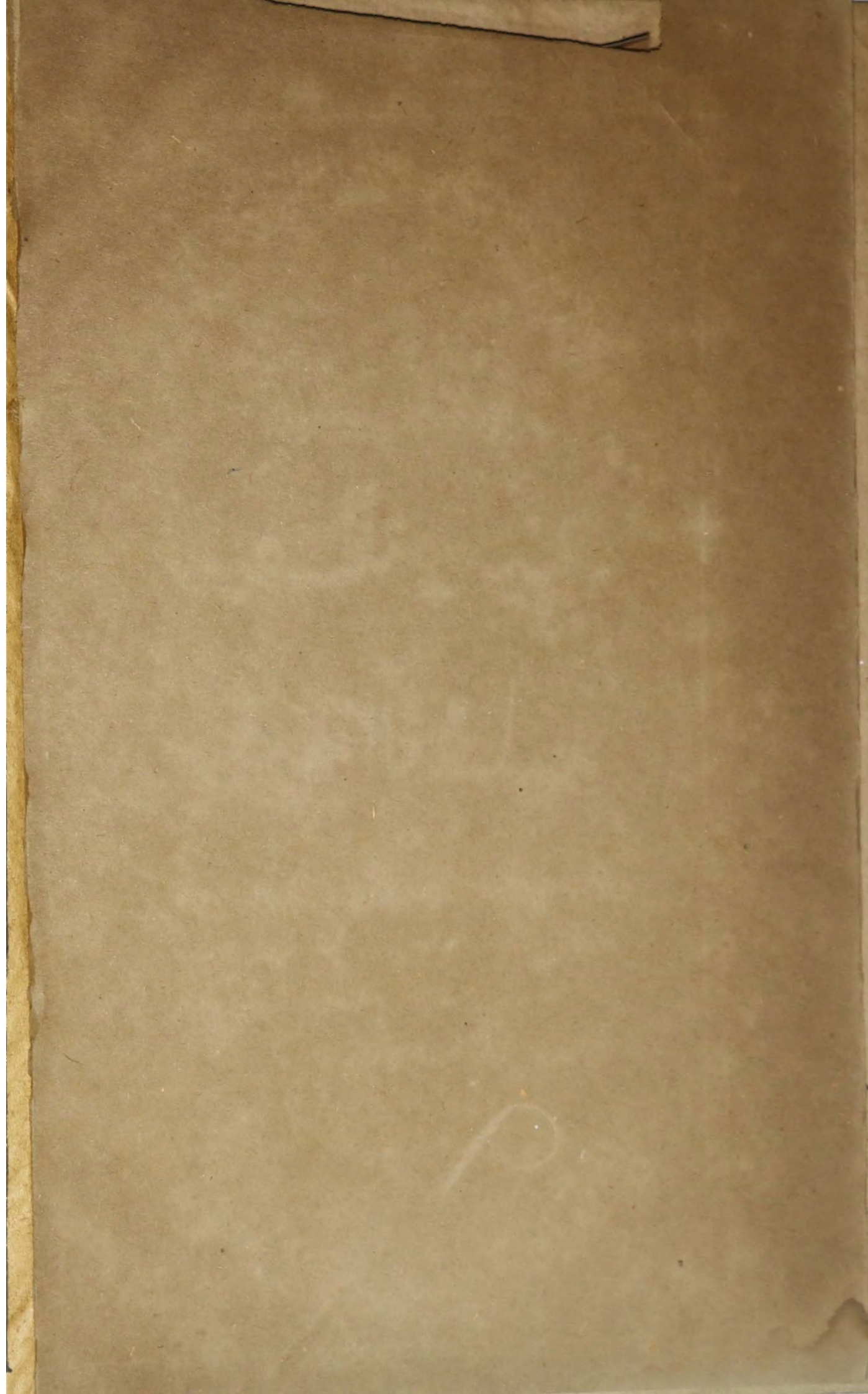


٢٣٢
٥٩١٣

سيف التوحيد

٢٣٢
٥٩١٣



وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ مَا نَزَلَ إِلَّا لِيُفَسِّرَ مَا فِي الْقُرْآنِ
 وَأَوْجِبَ كَمَا جَاءَ فِيهِ بِرُؤْيِ كُرْدِ مُسْكِي جَوَامِدِ نَازِلِ كَمَا

تو کہتے ہیں کریں گے ہم اُس کی سپر بزرگوں کو پایا

سيف التوجيه

(علی)

رقبة التقليد

جس میں تقلید کے رسالہ جدیدہ جلد التحدید کا دندان شکن جواب دیا گیا ہے

حسب ایما و جامع علوم عقلیہ و نقلیہ تادنا العلام حضرت مولانا عبد الوہاب

صاحب آرومی صدر مدرس دارالحدیث میرٹھ

خاکسار محمد عثمان شاہ جہانپوری (مولوی عالم) متعلم

درستہ تالیف کر کے ہدیہ ناظرین کیا

لکھنؤ
 دارالحدیث میرٹھ

التماس

برادران اسلام! اس وقت مسلمانان عالم خصوصاً ہندوستان
 کے مسلمانوں کی کشتی ایک ایسے زبردست گرداب
 میں پھنسی ہوئی ہے جس کو مد نظر رکھتے ہوئے آپس میں رسائل بازی اور باہمی افتراق کسی طرح
 خیر اندیشی پر محمول نہیں ہو سکتا۔ مگر باوجود اس احساس کے ہم نہایت افسوس کے ساتھ
 کہتے ہیں کہ جو جو ورقہ رسالہ جلد التحدید یا مدرسہ حفیہ صدر بازار میرٹھ کے تمام مدرسوں
 کے دستخطوں سے شائع ہوا ہے جس میں سو فیاض کلام کے علاوہ جماعت اہل حدیث اور
 ان کے علماء پر نہایت ناپاک اور سراسر ناجائز حملے کئے ہیں۔ اس واسطے مجبوراً اس کے جواب
 میں یہ رسالہ شائع کرنا پڑا۔ نیز گزری بازار میرٹھ کے کسی مدرسہ یا مسجد کی طرف سے بھی اہل
 حدیث کے خلاف ایک رسالہ تیار ہو رہا ہے جس میں ایک جھول اور بدعتی ناصر الدین شیاوچی
 کی جھول تصنیفات ”ہال کی کھال“ ”قول الامین“ ”آسمانی گولہ“ ”در سکون“ وغیرہ جیسی
 جہالت آمیز اقترا پر واز بہتان ساز کتابوں سے مواد حاصل کئے گئے ہیں۔ ہم تمام
 مسلمانان میرٹھ کو مطلع کرتے ہیں کہ اگر یہ رسالہ شائع ہوگا تو اپنی حفاظت و صداقت
 کی خاطر جماعت اہل حدیث میرٹھ ایسا دندان شکن جواب شائع کرے گی کہ
 اس کا مصنف اور اس کے رفقاءے کار ہمیشہ کے لئے سوزی خجالت میں غوطہ کھاتے
 رہیں گے۔ اور سالار طشت از بام کر کے رکھ دے گی۔

انما خیر الوادی اذا ذو حمت * واذا نطقت فانتي الجوزاء



حَامِدًا وَمُصَلِّيًا

سِفِّ التَّوْحِيدِ

عَلَى

رَقَبَةِ التَّقْلِيدِ

یعنی توحید کی تلوار - تقلید کی گردن پر

برادران اسلام! انجمن اہل حدیث ضلع میرٹھ و منظر نگر کا عظیم الشان سالانہ اجلاس جس عظیم المثال تنگ و احتشام کے ساتھ ۹-۱۰-۱۱ اکتوبر ۱۹۵۷ء کو میدان برف خانہ شہر میرٹھ میں منعقد ہوا۔ اور انجمن کے معزز اراکین نے شروع سے لیکر آج تک جس رواداری کا ثبوت دیا۔ اور جماعت اہل حدیث کے ممتاز علمائے کرام اور مقررین عظام نے اپنی باطل سوز بصیرت اقرا و روح پرور تقریروں میں جس بلند پایہ اصول کو مد نظر رکھا اور مختلف انجیال اور مختلف العقائد مسلمانوں کے جذبات کا احترام کرتے ہوئے جن شرک اور مسلمہ مقاصد پر عمل پیرا ہونے کی دعوت تمام مسلمانان میرٹھ اور حاضرین جلسہ کو دی۔ اگر انصاف سے کام لیا جائے و تعصب و خباثت کے پردہ کو چاک کر دیا جائے تو ایک ایک لفظ آب زر سے لکھنے کے قابل تھا اور جماعت اہل حدیث کی کامیابی اور علمائے اہل حدیث کی بلند پایہ تقریروں کا ثبوت اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ اول روز سے لیکر تیسرے روز تک ہر تقریر میں سات آٹھ ہزار کی تعداد میں مختلف العقائد برادران اسلام شرکت فرماتے رہے جن میں دو تہائی سے زیادہ صرف حنفی حضرات ہوتے تھے جن میں امراء و رؤساء اور اعلیٰ عہدہ داران کی بھی معقول تعداد ہوتی تھی۔ مگر افسوس باوجود اس رواداری کے بھی بعض مدعیان حنفیت غاصبان مولویت اور حاسدان سنت نبویہ نے اپنی تنگ نظری اور سفاہت و جہالت اور شقاوت کا ثبوت دیا اور تیسرے روز جب جلسہ ختم ہو گیا تو جماعت

اہل حدیث پر طرح طرح کے اتھامات تراش کر پبلک کے جذبات جماعت اہل حدیث کے خلاف مشتعل کرنے کی ناکام کوشش کی۔ اس پر جماعت اہل حدیث نے دوسرے روز تمام شہر کے حقیفوں کو دعوت دیکر بلایا اور سات آٹھ ہزار مسلمانوں کے مجمع میں جس میں تمام طبقے کے لوگ شریک۔ اور حنفی مدارس کے تمام مدرسین موجود تھے جماعت اہل حدیث کی طرف سے جناب مولانا مولوی حافظ محمد ابراہیم صاحب فاضل سیالکوٹی نے کتب فقہ کے حوالے سے ثابت کر دیا کہ فقہ کی کتابوں میں جہاں اور بہت غلطیاں ہیں وہاں یہ بھی ایک صریح غلطی کی ہے کہ زانیہ کی خرچی کو فقہ میں جائز کر دیا اور پھر اُس کو امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کر دیا ہے اور اسکے ثبوت میں فقہ کی مشہور کتاب مشامی اور بھی کا حوالہ دیا اور ساتھ ہی مولانا ابراہیم صاحب نے متعدد بار فرما دیا کہ جماعت اہل حدیث کے نزدیک یہ خرچی قطعاً حرام ہے اور جماعت اہل حدیث کا خیال ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے اس کو ہرگز ہرگز جائز نہیں کیا ہے مگر فقہ والوں سے یہ سخت غلطی ہوئی کہ انھوں نے لکھ دیا ہے کہ زانیہ کی خرچی امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے مولانا ابراہیم صاحب کی تقریر پر علمائے احناف نے اپنی تشفی کا اعلان کر دیا اور جماعت اہل حدیث کے عالم نے جو دعویٰ کیا تھا وہ ثابت ہو گیا کہ فقہ کی کتابوں میں بہت ایسے غلط مسائل بھی ہیں جن کا کوئی تعلق امام صاحب سے نہیں اور وہ قرآن مجید اور حدیث شریف کے صریح خلاف ہیں۔

مگر بعض نام نہاد مولوی جن کا ذریعہ معاش مسلمانوں کو آپس میں لڑانا اور اپنا اٹو سیدھا کرنا ہے اُس وقت تو علمائے اہل حدیث کی تقریروں اور ان کے دلائل کے سامنے مہوٹ ہو گئے۔ اور علمائے اہل حدیث کے سامنے سوائے تسلیم خم کرنے کے اور کوئی چارہ نظر نہیں آیا۔ لیکن بعد میں اپنا اٹو سیدھا کرنے کے لئے اور اپنی جیب بھرنے کے لئے جماعت اہل حدیث کی شان میں افترا پردازی شروع کر دی اور عرصہ دو ماہ کے بعد ان نام نہاد مولوی حقیفوں کے باسی گڑھی میں ابال آیا ہے۔ اور ایک دریدہ دہن افترا پرداز حنفی قاری خلیل محمد حنفی کی طرف سے ایک رسالہ عوام میں تقسیم کیا گیا ہے۔ اور اظہار ہے کہ اس رسالہ پر مد

امداد الاسلام صدر بازار میرٹھ کے تمام چھوٹے بڑے مدرسین کے دستخط ثبت ہیں
اس رسالہ کا نام جلال التہدید علی ظہر عدم التقلید ہے اس کے
مصنف کی علمیت اور اس پر دستخط کرنے والوں کے علم و کمال کو اس جملہ کی ترکیب اور معنی
پر غور کرنے سے روز روشن کی طرح آشکارا ہو جاتا ہے۔

ہم بلا خوف کہتے ہیں کہ یہ چودہ رسالہ سفاہت کا مقالہ سب و شتم۔ کذب۔ بہتان
جہالت و غلطیات۔ فسق و فجور کا مجموعہ ہے اور بس اس نام نہاد سی خفی نے رسالہ مذکورہ

کے صفحہ پر لکھا ہے کہ جماعت اہل حدیث کی عمر تو خبیثا چالیس چاس کی ہوگی ہندوستان

ہی میں اس مٹھی بھر فرقہ کا تولد ہوا،، میں کہتا ہوں جب اس مفتری کو جماعت اہل حدیث کے

متعلق کچھ علم ہی نہیں تھا۔ تو پھر چودہ رسالہ شائع کر کے اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کرنے کی کیا ضرورت

تھی۔ جماعت اہل حدیث کو دنیا میں آئے ہوئے تیرہ سو برس سے کچھ اور گزر رہے ہیں۔ اور انشاء اللہ

ہمیشہ اسی آب و تاب کے ساتھ ترقی کے منازل کو طے کرتی رہے گی۔ و لو کبر الیٰ سعیدون۔

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نبی اسرائیل میں بہتر فرقے تھے۔ اور ہماری امت میں

بہتر فرقے ہوں گے۔ ان میں صرف ایک ہی ناجی ہو گا۔ اور سب دوزخی ہوں گے۔ صحابہ کرام نے چچا

وہ ایک جتنی فرقہ کون ہو گا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا انا علیہ اَصْحَابِی

یعنی وہ جتنی فرقہ ہو گا۔ اُن کا راستہ ہمارے اور ہمارے صحابہ کا راستہ ہو۔ نہ مذہبی شریف بحوالہ مشکوٰۃ ص ۱۷۷

برادران اسلام غور کریں۔ اُس وقت یہ مقلدین کہاں تھے۔ اور یہ فقہ کی کتابیں اور اصول فقہ کی کتابیں اور

امام ابو حنیفہؒ امام مالکؒ امام شافعیؒ امام احمدؒ وغیرہ کے مختلف مذاہب کا وجود کہاں تھا۔ خود اس حقیقت کی

اپنے رسالہ جہالت مقالہ ص ۸ پر لکھا ہے کہ تخمیناً گیارہ سو سال سے تمام امت محمدیہ کا ائمہ اربعہ کی تقلید پر

اجماع ہو چکا ہے،، اگر اس مفتری کے اس مقولہ کو تسلیم کر لیا جائے۔ جب بھی خود انہی خفیوں کے اقرار

سے ثابت ہو گیا۔ کہ ان مقلدین کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلافت راشدہ کے عہد مبارک میں پیٹہ

و نشان نکل نہیں تھا۔ بلکہ زمانہ نبوت کے و ہائی مشوکے بعد ان مقلدین کی پیدائش ہوئی۔ اور اُستاد الہند

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ فرماتے ہیں۔ اعلم ان الناس كانوا قبل المائۃ الرابعۃ

غیر مجمعین علی التقلید الخالص ملذہب واحد بعینہ جہ۔ یعنی حضرت محمدؐ

صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد چار سو سال تک تقلید شخصی کا نام و نشان بھی نہیں تھا۔ دیکھو حجة للہ
 الباقیۃ ۱۵ تو چار سو سال سے قبل کے تمام مسلمانان عالم صحابہ کرام تابعین تبع تابعین کیا
 تھے۔ اور ان کا عمل کیا تھا۔ کیا معاذ اللہ! وہ اپنی ائمہ اربعہ کے مقلد تھے۔ اور ان کا عمل آج کل کے
 موجودہ کتب فقہ پر تھا۔ یا وہ سب کے سب قرآن مجید اور حدیث شریف پر عمل کرتے تھے۔ جو جماعت
 اہل حدیث کا مذہب ہے۔ اور جب ان کے زمانے میں تقلید شخصی کا وجود نہیں تھا۔ اور ان کا عمل صرف
 قرآن مجید اور حدیث شریف پر تھا۔ تو ذرا خدا کو حاضر و ناظر خیال کے انصاف کرو۔ کہ وہ سب اہل حدیث
 ہوئے یا نہیں! اور اس کے بعد حدیث کی کتابیں ترمذی شریف وغیرہ اور ان کے شروح اور کتب
 تواریخ اسلامیہ کے اوراق اہل حدیث کے ذکر سے بھرے ہیں جن میں صاف طور پر اس فرقہ
 ناجیہ جماعت اہل حدیث کو اہل الحدیث کے لقب سے پکارا گیا ہے۔ ایسی صورت میں اس
 رسالہ غلطی مقالہ کے مقتدری مؤلف کا یہ کہنا کہ جماعت اہل حدیث کی عمر تخمیناً چالیس پچاس کی ہوگی
 کتب اسلامیہ سے لاعلمی اور اس کے پوری جمالت کا ثبوت ہے۔ اب تو ثابت ہو گیا۔ کہ جماعت اہل حدیث
 کی عمر تیرہ سو سال سے زیادہ کی ہوئی۔ اور تمام تابعین تبع تابعین اہل حدیث ہی تھے۔ اور
 ان کا عمل صرف قرآن مجید اور حدیث شریف پر تھا۔ اور بس تقلید شخصی چار سو سال کے بعد
 پیدا ہوئی۔ برادران اسلام ذرا غور کریں کہ تقلید شخصی کے بدعت اور مقلدین کے پوجتے ہوئے
 میں کیا شک رہا۔ اس دریدہ دہن حقی نے سر اسر ناجائز اور جھوٹ بائیں بزرگوں کی
 شان میں لکھ کر اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کیا۔ اور عوام کو دھوکہ دینے کے لئے بڑے بڑے
 جلیل القدر اماموں اور محدثوں کی شان میں اس لئے لکھا ہے۔ کہ سب کے سب مقلد
 تھے۔ ان میں فقیہ الامت مجتہد العصر امام بخاری امام مسلم امام ترمذی امام ابو داؤد
 وغیرہم کو بھی مقلد بتایا ہے۔ ملاحظہ ہو رسالہ مذمومہ کا ص ۱ اور ص ۲ برادران اسلام
 آپ کو اب اچھی طرح علم ہو چکا ہے۔ کہ تقلید شخصی چار سو سال کے بعد رائج ہوئی تو ایسی صورت
 میں حضرت امام بخاری امام مسلم امام ترمذی وغیرہم کو مقلد کہنا سر اسر بیتان عظیمہ
 کیونکہ یہ جلیل القدر محدثین اور مجتہدین تو پچھٹی صدی سے قبل نہیں بلکہ تیسری صدی
 پوری ہونے سے بھی بہت پہلے انتقال فرما چکے تھے مختصر طور پر ان کی پیدائش اور وفات

کاسن ملاحظہ ہو۔ حضرت امام بخاری صاحب ۱۵۲ھ میں پیدا ہوئے۔ اور ۲۵۵ھ میں انتقال فرمایا۔ امام مسلم صاحب ۱۵۱ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۶۱ھ میں انتقال فرمایا۔ امام ترمذی صاحب ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے۔ اور ۲۵۵ھ میں انتقال ہوا۔ امام ابو داؤد صاحب ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے۔ اور ۲۵۵ھ میں انتقال ہوا۔ امام ابن ماجہ ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے۔ اور ۲۵۵ھ میں انتقال ہوا۔ امام نسائی ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے۔ اور ۲۵۵ھ میں انتقال ہوا۔ علی ہذا القیاس اب ناظرین ہی انصاف فرمادیں۔ کہ ان مجتہدین کو مقلد کہنا حالانکہ تقلید شخصی چار سو سال کے بعد پیدائی ان نام نہادی مولویوں کی تاریخ دانی اور فن اسماء الرجال سے بے نصیب اور جاہل ہونے کی کافی دلیل ہے یا نہیں۔ جنہوں نے اس رسالہ جمالت فقہ کو مثل لکھا ہے۔ اور لطف یہ ہے۔ کہ اس رسالہ مذکور کی صحت پر صدر بازار کے تمام بوڑھے ادھواں مولویوں اور مدرسوں کے دستخط ہیں۔ اللہ تعالیٰ ایسی دھوکہ بازی اور افتراء وازی اور بہتان عظیم سے مسلمانوں کو بچا دے۔ اس کے علاوہ حنفی مذہب کے علماء نے مجتہد کے لئے پانچ سو آیتیں اور تین ہزار حدیثوں کا علم ہونا ضروری بتلایا ہے۔ جن سے احکام کا تعلق ہے اور ان محدثین مذکورین میں سے ہر ایک شخص تمام قرآن مجید اور ایک ایک دو دو تین لاکھ حدیثوں کا حافظ تھا۔ اور ان کے عام مشترک مغل ڈنگر وجوہ کے دریا تھے۔ پھر ان محدثین کرام کو درجہ اجتہاد سے محروم کرنا۔ اور ان کو ائمہ اربعہ کا مقلد بتلانا کس قدر ایمان فروشی ہے۔ ان محدثین کرام کے علم و فضل و کمال اور امام ابو حنیفہ صاحب کے زہد و تقویٰ اور انصاف پسندگی کے بنا پر میں اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر سمجھ کر کہتا ہوں۔ اگر امام ابو حنیفہ صاحب ان حضرات محدثین کا زمانہ پاتے اور اسلام میں تقلید جائز ہوتی۔ تو امام ابو حنیفہ صاحب ان ہی حضرات محدثین میں سے کسی ایک کی تقلید کرتے۔ کیونکہ یہ حضرات محدثین تمام قرآن مجید اور کئی کئی لاکھ حدیثوں اور آثار صحابہ کے حافظ اور طرق استنباط اور وجوہ قیاس کے دریائے فراوان تھے۔ تیسری بات یہ ہے کہ ان حضرات کو مقلد کہنا۔ حالانکہ ان میں ہر ایک مجتہد اعظم تھا۔ اپنے خود اصول فقہ سے بے بہرہ ہونا یہ کہ اصولی مسئلہ مسلمہ ہے۔ کہ التقليد علی المجتہد حرام یعنی ایک مجتہد پر

کسی دوسرے مجتہد کی تقلید حرام ہے۔ ایسی صورت میں اگر کوئی شخص ان حضرات کی طرف تقلید کا انتساب کرے تو خود حرام کا ترکیب ہوتا ہے۔ اور اپنے حرام کاری کا ثبوت دیتا ہے اور اس متعصب خفی نے جماعت اہل حدیث کے بزرگوں اور علمائے کرام کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے لکھتا ہے۔ کہ وہ اگر احکام شرعیہ کے اجر کا زمانہ ہوتا۔ تو ان بے باک مولویوں پر حد قائم ہوتی دیکھو رسالہ مذکور مجلد ۱ لکھنؤ ص ۵ میں کہتا ہوں کہ ان معصوم علماء اہل حدیث پر کیوں حد قائم ہوتی۔ ان کا قصور کیا ہے۔ اگر ان کا قصور ہے۔ تو صرف اتنا کہ انھوں نے کتب فقہ کے سربتہ از کو حوام کے سامنے فاش کر دیا۔ ہاں میں بھی سچ عرض کرتا ہوں۔ کہ اگر اسلامی سلطنت ہوتی تو ان معصوم علماء اہل حدیث کو بہت کچھ انعام اور صلہ ملتا۔ کیونکہ انھوں نے حق کا اظہار کیا۔ ہاں خفی مذہب کے ان علماء اور فقہاء پر بے شک حد قائم ہوتی۔ رجمنوں نے فقہ کی کتابوں میں ایسی مسائل درج کر کے حضرت ابو حنیفہؒ کی طرف منسوب کر دیا۔ بلکہ میرے خیال میں تو ایسے فقہاء رحم ہی کر دیئے جاتے۔

اس رسالہ جہالت مقالہ میں ایک اور بہتان باندھا گیا ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ فرقہ اہل قرآن مرزا قادیان یہ سب جماعت اہل حدیث ہی سے نکلے ہوئے ہیں۔ چنانچہ رسالہ مذکور کے ص ۵ پر اس عنوان پر تقریر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ دو بہر حال اہل قرآن ہوں یا دجال قادیان سب آپ کے چیلے چائے جو کچھ یہ کار نمایاں کر رہے ہیں۔ سب آپ کے جوتیوں کا صدقہ آپ کو نامہ اعمال میں درج۔ میں کہتا ہوں کہ اگر آفتاب نصف النہار پر خاک ڈالنے کی نافرمان تعلیم اگر کسی کو حاصل کرنا ہو تو ایسے نام نہادی خفیوں سے سیکھے۔ اپنے حقیقی اور وہ بھی صغیر سن بہائیوں کے دوسروں کے آغوش میں ڈال کر اور دوسروں کے سر تھوپ کر ان کی سرپرستی سے سبکدوشی کی ناکام کوشش کر رہے ہیں۔ ہمارا مذہب تو وہی ہے جس کی تعلیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دی تھی۔ اور جس پر تمام تابعین تبع تابعین اور خود ائمہ اربعہ امام ابو حنیفہ امام مالک امام شافعی امام احمد رحمہم اللہ تعالیٰ اجمیع کا عمل رہا۔ یعنی کتاب اللہ اور سنت نبویہ مگر آپ جیسے مقلدین نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم اور تمام صحابہ تابعین اور خود ائمہ اربعہ سے بغاوت کر کے کسی امام اور مجتہد کے قول کو اپنے لئے شاہ راہ بتایا۔ اور آپ کے

دیکھا دیکھ پر ادروں نے بھی قرآن اور حدیث کو پس پشت ڈال دیا۔ اور اپنا اپنا امام علیہ السلام منتخب کر لیا۔ اور اسی کے قول کو اپنے لئے باعث نجات سمجھا۔ اور چار فرقے مشہور مقلدین کے پیدا ہو گئے۔ یہاں تک اہل قرآن نے مولوی عبداللہ چکراوسی کو اور مرزا یوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کو اپنا پیشوا بنایا۔ اور قرآن و حدیث کو پس پشت ڈال کر انھوں نے بھی اپنے اپنے اماموں کی تقلید شروع کر دی۔ اب ذرا خدا لگتی کہنا کہ ان کو قول پرستی اور تقلید کا سبق کس نے پڑھایا۔ کیا تمام مقلدین اور اہل قرآن اور مرزائی تقلید میں شریک ہیں یا نہیں۔ اور تمام فرقہ ضالہ کا نشوونما اس تقلید کے صدقہ سے ہوا ہے۔ یا نہیں۔

کہئے اب تو جناب کو معلوم ہو گیا۔ کہ یہ اہل قرآن اور قادیانی صاحبان بلکہ تمام وہ گمراہ فرقے جن کا ظہور تقلید کے سلسلہ میں ہوا ہے۔ جیسے فرقہ قدریہ۔ فارجمیہ۔ مرجیہ۔ مختلرہ۔ جہمیہ۔ وغیرہم سب کے سب حقیقت میں آپ کے حقیقی بھائی ہیں۔ آپ کے اس کثرت برادری پر ہم بھی آپ کو مبارک باد دیتے ہیں۔ قبول فرمائے۔

اس متجامل حقیقت اس رسالہ مذمومہ کے صلہ پر لکھا ہے۔ کہ دو میں دعویٰ سے کتنا ہوں

اور انشاء اللہ میں اس دعویٰ میں صادق ثابت ہوں گا۔ کہ فقہ حنفیہ کا مختار اور مفتی یہ ایک مسئلہ بھی ایسا نہیں کہ اصول شرع سے باہر ہو، میں کہتا ہوں تعصب کا فدا کر کے اس نے بہت سے گہروں کو ویران کیا ہے۔ مجھے تو اس مصنف کے علوم شرعیہ سے بے نصیبی اور خود خفی مذہب کے اصول سے ناواقفیت پر بڑا افسوس آتا ہے۔ اور جب اس کی اقرار پر وازی اور علمائے اہل حدیث کی شان میں گستاخی کو دیکھتا ہوں۔ تو فوراً اس کے جہل مرکب اور جنون کا یقین ہو جاتا ہے۔ کتب عقائد کے علاوہ اصول فقہ کے تمام کتابوں میں صاف طور پر لکھا ہے کہ مجتہد کی شان خطا اور صواب دونوں ہے۔ چنانچہ خفی مذہب کی مشہور درسی کتاب نور الاتوار ص ۹۹ میں ہے۔ ان المجتہدین خطی و صیب و الحق فی موضع الخلاف واحد و

لکن لا یعلم الواحد بالیقین فلہذا اقلنا بحقیقۃ المذہب الا ربعة۔ یعنی مجتہد کبھی خطا اور کبھی صواب کو پہنچتا ہے۔ اور جہاں مجتہدین جیسے امام ابو حنیفہ۔ امام مالک۔ امام شافعی۔ امام احمد۔ میں اختلاف ہو وہاں حق پر ایک ایک ہی ہوتا ہے۔ مگر یقین

کے ساتھ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ حق پر کون مجتہد ہے۔ اسی وجہ سے ہم علمائے احناف (ایک مبہم بات کہتے ہیں) کہ چاروں مذاہب حق ہیں۔ یہ حنفی مذہب کے اصول فقہ کی مسئلہ عبارت بہانگ ذہل بکار رہی ہے۔ کہ کسی مقلد کو یہ حق حاصل نہیں ہے۔ کہ وہ یہ دعویٰ کرے۔ کہ ہمارے امام ابو حنیفہ صاحب کے تمام مسائل حق ہیں۔ اور نہ کوئی یہ دعویٰ کر سکتا ہے۔ کہ ہمارا حنفی ہی مذہب حق ہے۔

بچے اب تو سارا راز فاش ہو گیا۔ اور خود حنفی مذہب کے فقہاء کو اپنے مذہب کے حق اور امام ابو حنیفہ صاحب کے تمام مسائل کے صحیح ہونے میں شک اور تردد ہے۔ اسی وجہ سے خود امام صاحب ابو حنیفہ کے خاص شاگردوں امام ابو یوسف امام محمد نے امام صاحب کے بہت سے مسائل کو نہیں مانا۔ مقدمہ غمدۃ الرعا یہ ص ۳۱ میں ہے۔ قال الامام الغزالی فی المفضول انہما خالفا اباحنفیۃ فی ثلثی مذہبۃ یعنی امام غزالی اپنی کتاب منقول میں فرماتے ہیں۔ کہ امام ابو یوسف اور امام محمد نے امام ابو حنیفہ کے دو تہائی مذہب

میں خلاف کیا۔ اور حنفی مذہب کے مشہور کتاب فتاویٰ قاضی خاں ص ۲۹ ج ۲ میں ہے والناس لم یأخذوا بقول ابو حنیفۃ فی ہذا الاثار المشہورۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والصحابۃ و تعامل النبا یعنی وقف کے ایک مسئلہ میں فرماتے ہیں۔ کہ لوگوں نے اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہ کے قول کو نہیں لیا۔ کیونکہ امام صاحب کا قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشہور روایات اور صحابہ کرام کے آثار اور لوگوں کے تعامل کے خلاف تھا۔ اس مختصر تصویر کے بعد اب ہم اپنے مقابل مقلد صاحب سے دریافت کرتے ہیں کہ آپ کا دعویٰ کہ فقہ حنفی کا کوئی مفتی ہا مسئلہ اصول شرع سے باہر نہیں ہے۔

کہاں رخصت ہو گیا۔ اور ذرا یہ بھی بتلایا جوتا کہ فقہ حنفی سے کیا مراد ہے۔ آیا امام ابو حنیفہ کے اقوال یا تمام فقہائے متقدمین اور متاخرین کے اقوال اور رایوں کا نام فقہ حنفی رکھ چھوڑا ہے۔ تاکہ عام مسلمانوں پر حنفیت کی حقیقت کی طشت از بام ہو جاتی

رسالہ سومہ جلد التہدید کے مصنف نے ایک اور بھی اپنی سفاہت اور غایت جہالت کا ایسا ثبوت پیش کیا ہے۔ جس پر اہل علم یہ مآختہ ہنس پڑیں گے۔ معلوم ہوتا ہے۔

کہ اس مقلد مصنف نے اپنے اصول اور فقہ کی معمولی اور ابتدائی کتاب اصول الشاشی اور
 نیتہ المصلیٰ بھی نہیں پڑھی۔ یا دیدہ دانستہ عام مسلمانوں کو دھوکا دے کر اپنی گردن پر گناہ
 عظیم اٹھایا۔ عوام پر فقہ حنفی کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے آپ فرماتے ہیں کہ وہ فقہ ضروریات دین
 سے ہے۔ فقہ فی الدین کے فضائل تو بے شمار ہیں، اس کے بعد ایک آیت اور تین حدیثیں نقل
 کی ہیں۔ میں ان مقلد صاحب سے پوچھتا ہوں کہ آپ کس فقہ کی فضیلت کرتے ہیں۔ فقہ شرعی
 کی جس کے معنی دین کو یعنی قرآن مجید اور حدیث شریف کو سمجھنا یا فقہ حنفی کی اگر آپ نے فقہ
 شرعی کی فضیلت بیان کی ہے۔ تو اس سے فقہ حنفی کی فضیلت کہاں ثابت ہوتی۔ اور اگر فقہ
 حنفی کی فضیلت مقصود ہے۔ تو کیا خلفائے راشدہ اور صحابہ کرام کو اسی حنفی مذہب کے
 فقہ پڑھنے کی تاکید کی گئی تھی جس کی بنیاد دوسری صدی میں رکھی گئی تھی۔ جب کہ خلفائے
 راشدہ اور تمام صحابہ کرام انتقال فرما چکے تھے۔ افسوس اسی سمجھ پر علم فضل کا دعویٰ بیج

ہے۔
 گر ہمیں کتب است ہمیں ملا۔ کارِ طفلان تمام خواہد شد

اؤفقہ حنفی کی تعریف اگر نہیں معلوم ہے۔ تو ہم سے دریافت کرو۔

اب ہم اس مسئلہ کو بیان کرتے ہیں جس کا ذکر حنفی مذہب کی کتابوں میں موجود ہے۔
 اور جماعت اہل حدیث کے ایک عالم نے فقہ کی کتابوں پر تنقید کرتے ہوئے اس مسئلہ کو
 بطور مثال پیش کیا تھا۔ کہ حنفی مذہب کی کتابوں میں ایسے غلط مسائل بھی موجود ہیں۔ یعنی
 حنفی مذہب کی کتابوں میں زانیہ کے خرجی کو حلال لکھا ہے۔ لیکن پہلے ناظرین اہل حدیث عالم
 کے دعویٰ کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیں۔ اہل حدیث عالم نے یہ فرمایا تھا کہ حنفی مذہب کے
 فقہ کی کتابوں میں بعض بعض ایسے غلط مسئلے موجود ہیں جو شریعت کے سراسر خلاف ہیں۔ اور
 اور امام ابو حنیفہ صاحب کو ان مسائل سے ہم بری سمجھتے ہیں۔ متاخرین فقہائے اپنے طرف
 سے ایسے غلط مسائل کو کتب فقہ میں درج کر دیا ہے۔ اور زبردستی امام ابو حنیفہ صاحب کے
 طرف منسوب کر دیا ہے۔ اب ناظرین ذرا غور سے سنیں اور انصاف کریں۔ شرح وقایہ
 ص ۳۰۲ ج ۳ کے حاشیہ ۳ میں ہے کہ وہی البحر دین استلید ہا لایذنی بہا شعر

اعطا کھڑا اور ماشرط لہا لہا باس باخذھا۔ یعنی حنفی مذہب کی مشہور
فقہی کتاب بحریں یہ لکھا ہے۔ کہ اگر کسی شخص نے کسی عورت کو اجرت پر لیا۔ اس لئے
اُس سے زنا کرے۔ اور پھر اُس نے اُس کو اُس کا ہر باجو شرط قرار پائی تھی۔ دے دیا تو عورت
کو اُس کے لینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

اب ناظرین انصاف کریں کہ یہ عبارت اپنے معنوں میں کس قدر صاف ہے۔ اگر اہل حدیث
کے ایک فاضل مقرر نے ایسی عورت کو زانیہ اور اُس ناجائز اجرت کو خرچی سے تعبیر
کر دیا ہے۔ تو کیا تصور کیا۔ ہاں اگر تصور ہے۔ تو صرف یہی ہے۔ کہ کتب فقہ کے ایسے
ایسے مسائل سے عوام کو آشتی کر دیا۔ باقی آج کل کے بعض حنفی مولویوں کی تاویل کہ اس
عبارت کا مطلب یہ ہے۔ کہ کسی عورت کو روٹی پکانے کی اجرت پر رکھا جائے۔ اور پھر اُس
سے زنا کیا جائے تو یہ اجرت جائز ہے۔ بھلا اس عبارت میں اس تاویل کی گنجائش کہاں
ہے۔

ناظرین کے سامنے عبارت موجود ہے۔ اور باورِ بخت پکار رہی ہے۔ کہ زنا کرنے کے لئے
اجرت پر لیا۔ اور پھر اُس کی اجرت دے دی تو وہ جائز ہے۔ اور اگر زیادہ تشفی کی ضرورت
ہے۔ تو ذرا کان لگا کر سنو۔ مولوی عبدالحی صاحب مرحوم لکھنوی جو حنفی مذہب کے مسلم
عالم اور علم بردار ہیں۔ وہ اسی عبارت کے نیچے صاف لکھتے ہیں۔ کہ **وفیما نقلہ البحر**
کان المشروط هو الزنا۔ یعنی بحر کی عبارت مذکورہ کا مطلب یہی ہے۔ کہ اُس عورت
سے زنا کی شرط کر لی گئی۔

فرماتے اب تو حنفی ہی مذہب کے ایک زبردست اور مسلم عالم نے فقہ کے عبارت
مذکورہ کا سارا راز کھول دیا ہے۔ اور کھلے نقطوں میں اعلان کر دیا۔ کہ فقہ کے اس عبارت
کا مطلب یہی ہے۔ کہ اگر کوئی شخص کسی عورت کے ساتھ زنا کی شرط کر کے اجرت دے۔ تو وہ
اجرت جائز ہے۔ اور سنئے کہ **ما اخذت الترانیت ان کان بعقد الاجارة فحل**
عند ابی حنیفہ لان اجر المثل فی الاجارة الفاسدة طیب وان
کان الکسب حراما وحرام عندھا وان کان بغير عقد فحرام اتفاقا

لاہنا اخذتہ بغیر حق کذا ذکرہ الشامی والچلی۔

یعنی حنفی مذہب کے مشہور فقہ کی کتابیں شامی اور چلی میں لکھا ہے کہ عورت زانیہ سے جو رقم لی ہے۔ اگر وہ رقم عقد اجارہ سے اُس نے حاصل کی ہے۔ تو امام ابو حنیفہ صاحب کے نزدیک وہ رقم حلال ہے۔ کیونکہ اجرت مثل اجارہ فاسدہ میں حلال طیب ہے۔ اگرچہ یہ کسب حرام ہے۔ اور امام صاحب کے مکتبہ ۳ دونوں شاگرد ابو یوسف اور محمد فرماتے ہیں۔ کہ یہ اجرت حرام ہے۔ ملاحظہ ہو عمدۃ العالیہ حاشیہ شرح وقایہ۔ یہاں پر خود حنفی مذہب کی کتابوں سے ایک لفظ کی تشریح کر دینا چاہتے ہیں۔ جس کی آڑ میں حنفی علماء عام مسلمانوں میں غلط ترجمہ کرتے ہیں۔ عبارت مذکورہ میں عقد الاجارۃ واقع ہے۔

حنفی علماء عوام مسلمانوں کو یہ کہہ کر ٹال دیتے ہیں کہ عقد اجارہ کے معنی یہ ہیں کہ کسی عورت کو روٹی پکانے یا گھر کے کسی اور کام کے لئے رکھے اور اُس کے ضمن میں زنا کرے تو یہ اجرت جائز ہے۔ اس واسطے ہم اُس کی تعریف حنفی مذہب کی ایک مشہور درسی کتاب سے پیش کرتے ہیں شرح وقایہ ۲۸۹ کتاب الاجارات میں ہے وہی بیع نفع معلوم بعوض کذا لک دین او عین یعنی عقد اجارہ کا مطلب یہ ہے کہ کسی نفع معلوم کسی عوض معلوم کے مقابلہ میں فروخت کیا جائے نقد یا اودھار جب عقد اجارہ کی تعریف خود حنفی مذہب کی کتاب سے معلوم ہو چکا تو فقہ حنفی کی دونوں کتابیں شامی اور چلی کی عبارت مذکورہ صا اخذتہ الزانیۃ ان کان بعقد الاجارۃ فحلال عند ابی حنیفہ کا مطلب روز روشن کی طرح صاف ہو گیا۔ کہ جو رقم عورت زانیہ سے وہ رقم اگر عقد اجارہ سے ہو یعنی زنا کے نفع کے مقابلہ میں ہو تو وہ رقم امام ابو حنیفہ صاحب کے نزدیک حلال طیب ہے۔ ایسی فاحشہ عورت کو اگر اہل حدیث عالم نے زانیہ کہہ دیا خصوصاً ایسی صورت میں کہ خود حنفی مذہب کے فقہانے بھی عبارت مذکورہ میں اُس کو زانیہ ہی کے لفظ سے ذکر کیا ہے۔ اور ایسی ناجائز اور حرام اجرت کو خرچی کہہ دیا تو کیا گناہ کیا نصف کرنا

مقام ہے اگر زیادہ تشریح کی ضرورت ہو تو ملاحظہ ہو فتاویٰ عالمگیری جو حنفی مذہب کی مشہور اور بڑی کتاب ہے اس کے ج ۲ میں ایسے مسئلہ کو دوسرے عنوان میں ذکر کیا استاجر امراہ لینی یہاں اولیٰ طحاها اذ قال خذی هذا الدراهم لاطلاق اذ قال مکفی بکذا ففعلت لم یجد۔ یعنی کوئی شخص اگر کسی عورت پر عیب لگا کر اس کے ساتھ زنا یا دوطی کرے یا اس سے یوں کہے کہ تم ان درہموں کو لو تاکہ میں تم سے صحبت۔ یا یوں کہے کہ یہ رقم لیکر تم مجھ کو صحبت کرنے دو اور عورت نے ایسا کر لیا تو اس مرد زنا کرنے والے پر کوئی حد نہیں ہے۔

یہ ایک ہی مسئلہ ہے کتاب الاجارہ میں تو اس زانیہ عورت کے لئے اجرت حلال کر دی اور یہاں کتاب الحدود میں مرد زانی سے حد معاف کر دی گئی۔ (فقہاء حنفیہ نے واقعی بڑی آسانی کر دی ہے) اور کتاب الحدود میں تو ایسی وضاحت کر دی کہ اب روٹی وغیرہ پکانے کی تاویل کی بھی مطلق گنجائش نہیں رہی۔ جماعت اہل حدیث کے فاضل مقرر نے فرمایا تھا۔ کہ کتب فقہ میں بعض ایسے مسائل بھی موجود ہیں جن سے حضرت امام ابو حنیفہ صاحب بری ہیں۔ مگر بعد کے لوگوں نے ان مسائل کو بنا کر حضرت امام صاحب کی طرف نسبت کر دی ہے چنانچہ مولانا محمد امجد علی صاحب حنفی موعودہ الریاء حاشیہ شرح وقایہ میں شافعی۔ چلپی اور بجھی کی عبارت مذکورہ نقل کر کے اس کے نیچے لکھتے ہیں۔

ولا شبهة ان فی انتسابہ الی الامام افتراء والرفع الیہ اجترار
وقد صرح به رسول الله صلى الله عليه وسلم ان من السمحة فمن
الكلب ومهما البغی والامام لا يقول باجر في العقد الباطل ولا يقول
اذا كان عين الاثم معقودا عليه او مشروطا باثبات الاجرة۔ یعنی
اس مسئلہ کو حضرت امام ابو حنیفہ کی طرف نسبت کرنا بہت بڑی جرأت اور بہتان عظیم
ہے راوی آنحضرت صلعم نے تو تصریح فرمادی ہے۔ کہ کتے کی قیمت اور زانیہ کی اجرت
دونوں حرام ہیں۔ اور امام صاحب بھی جب کہ عقد باطل ہو تو اجرت کے قائل نہیں ہیں۔

اور جب مقود علیہ گناہ ہو۔ یا مقود علیہ شرط ہو۔ اس وقت بھی ثبوت اجرت کے قائل نہیں ہیں۔

ہم بلا خوف کہتے ہیں۔ کہ حنفی مذہب کے فقہ کی کتابوں میں بہت سے مسائل قابل اور مقید ہیں۔ مشتہ نمونہ از مخر وارسے ملاحظہ ہو۔ فقہ کی مشہور کتاب شرح وقایہ کے حاشیہ پر فتح کے حوالے سے لکھا ہے۔ لو تزوج مشرقی و مغربیہ ولم یرسل الیہا او غاب عنہا کما نکح من دون خلوة و ولدت لستہ اشہر من وقت النکاح یشیت نسب من مکان وصول الیہا بطریق الکرامۃ و استخدام جنی و غیر ذلک یعنی ایک شخص مشرقی مثلاً ملک چین کے رہنے والے نے ایک عورت مغربیہ مثلاً لندن کی رہنے والے سے نکاح کیا اور کسی طرح سے اس مرد کا اس عورت سے جماع کرنا معلوم نہیں ہوتا۔ یا وہ شخص نکاح کرنے کے بعد غائب ہو گیا۔ اور اس عورت سے اس نے خلوت بھی نہیں کی۔ اور عورت کو چھ ماہ کے بعد بچہ پیدا ہوا تو اس بچہ کا نسب اسی مرد سے ثابت ہو گا۔ اس لئے کہ ممکن ہے۔ کہ اپنی کرامت یا کسی جن کی اعانت سے اگر اس نے صحبت کر لی ہو۔ شرح وقایہ ج ۲ حاشیہ ص ۱۶۵ فقہ کا دوسرا مسئلہ و کذا لو دخلی امۃ وھی حرام علیہ بضع او صہرۃ او کانت الامۃ مجوسیتہ او زندقۃ ادخلی مکاتبۃ او معتقۃ البعض وقال علمت انہا علی حرام لاحد علیہ عند الحنفیہ یعنی اسی طرح اگر کسی شخص نے کسی لونڈی سے جماع کیا۔ اور وہ لونڈی اس پر رضاعت اور قربت کی وجہ سے حرام تھی۔ یا وہ لونڈی مجوسیتہ تھی۔ اور مرتدہ تھی۔ یا اس نے لونڈی کو کتبہ یا معتقۃ بعض سے جماع کر لیا۔ اور نہ خود اقرار بھی کرتا ہے۔ کہ میں جانتا تھا کہ یہ لونڈی ہم پر حرام ہے۔ جب بھی ان تمام صورتوں میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس زانی پر کوئی حد نہیں ہوگی۔ دیکھو فتاویٰ قاضی خان ص ۱۸۴ فقہ کا تیسرا مسئلہ و کذا لو تزوج بذات رحم محرم نحو البنت وکلاخت والام والعمة والحالة وجامع الاحمد علیہ فی قول ابی حنیفہ۔ یعنی اگر کسی شخص نے اپنے ذات تو م جیسے اپنی لڑکی اپنی بن اپنی ماں اپنی پھوپھی اور اپنی خالہ سے نکاح کر لیا۔ اور جماع بھی کر لیا۔ تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس زانی پر کوئی حد نہیں ہے۔ (معاذ اللہ) دیکھو فتاویٰ قاضی خان صفحہ مذکور فقہ حنفی کا چوتھا مسئلہ و لو جامع اجنبیۃ فی دبرها او غلاما فی ذرۃ

قال ابو حنیفۃؒ یعذر اشد التضریر ولا حد علیہ۔ یعنی اگر کسی شخص نے کسی عورت
 اجنبیہ سے اُس کی دیر میں یا کسی لڑکی سے اُس کے دبیر میں جماع کر لیا۔ تو امام ابو حنیفہؒ کو فرماتے ہیں۔
 کہ اُس کی سخت تضریر کی جائے گی۔ مگر اُس زانی پر حد قائم نہیں ہوگی۔ دیکھو فتاویٰ قاضی خاں
 ص ۱۸۱ انتاء اللہ بوقت ضرورت اور بھی نمونے پیش کئے جائیں گے اب سوال یہ ہے۔ کہ ان
 تمام مسئلوں کو حضرت امام ابو حنیفہؒ کی منسوب کیا گیا ہے۔ تو کیا تمام حنفی علماء یہ ثابت کر سکتے
 ہیں کہ واقعی یہ اقوال صاحب ہی کے ہیں۔ اگر نہیں تو ہمارا دعویٰ ثابت ہوا کہ فقہ کی کتابوں میں
 ایسے مسائل ہیں جن کو خود لوگوں نے اپنی طرف سے گھڑ لیا ہے۔ اور امام صاحب اس سے بری
 ہیں۔ اور کتب فقہ لوگوں کے اقوال کا مجموعہ ہے۔

هذا صا اور ناہ و اخر دعونا ان الحمد لله رب العلمین

خاکر محمد عثمان شاہ بھماں پوری (مولوی علم) متعلم مدرسہ دارالحدیث
 محلہ خندق شہر میرٹھ

تمت بالحق

تقریر نظامیہ مولانا عبدالباق صاحب اربوہ صدر مدرس دارالحدیث میرٹھ محلہ خندق

ائمہ اربعہ کا زہد و تقویٰ علم و فضل مسئلہ ہے۔ مگر ساتھ ہی اس کے اہل حدیث کا
 عقیدہ ہے۔ کہ سوائے انبیائے کرامؑ کے اور کوئی شخص معصوم نہیں ہے۔ علاوہ
 انہیں اس کی تنقید کی ضرورت ہے کہ کتب حنفیہ میں جو مسائل درج ہیں۔ کیا واقعی
 وہ امام صاحب ہی کے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مؤلف کو جزائے خیر دے۔ اس پر قدرے
 روشنی ڈالی ہے۔

{عبدالوہاب آروی}

